

Восстановление, Реинтеграция и Подотчётность в Карабахе и Восточном Зангезуре: От Заявлений к Реализации

Аналитический доклад на основе полевого мониторинга, экспертизы официальных документов, результатов аудита и независимых расследований

Оглавление

Резюме.....	1
1. Введение и методология.....	3
2. Официальная стратегическая рамка и правовые/институциональные основы....	3
3. Расхождения между демографическими целями и фактическими результатами	14
4. Финансовый контроль и результаты аудита.....	16
5. Модели закупок и институциональный конфликт интересов.....	18
6. Опыт переселенцев: свидетельства микроуровня.....	21
7. Синтез: анализ разрыва между заявлениями и реализацией.....	21
8. Заключение и рекомендации	24
Ссылки.....	28

Баку 2026

Резюме

После окончания войны 2020 года азербайджанское государство сформировало обширную правовую, институциональную и финансовую архитектуру для восстановления Карабаха и Восточного Зангезура. Настоящий доклад описывает эту архитектуру — включая Национальные приоритеты, Государственную программу «Великое возвращение», налогово-инвестиционные льготы и результаты в сфере инфраструктуры — на основе официальных документов, одновременно критически сопоставляя её с тремя независимыми категориями данных: (i) числовые расхождения между официальными демографическими целями и фактическими показателями расселения, (ii) собственные результаты аудита Палаты счётов и (iii) проблемы закупок и качества, задокументированные в независимых журналистских расследованиях. Анализ показывает серьёзное количественное несоответствие между заявленным процентом финансового исполнения (~78–79%) и фактическим темпом расселения (~26,6%); это не простое статистическое совпадение, а количественное выражение институционального разрыва между распределением средств и результатом. Доклад систематизирует возможные причины этого разрыва — включая ограниченность конкуренции в закупках, слабость механизмов подотчётности и фрагментацию данных — и завершается рекомендациями, направленными на повышение прозрачности.

1. Введение и методология

Настоящий доклад основан на перекрёстном анализе трёх различных категорий источников:

1. **Официальные документы и заявления** — распоряжения и указы Президента, постановления Кабинета министров, изменения в Налоговый кодекс, отчёты министерств (финансов, экономики) и данные государственных статистических органов (stat.gov.az);
2. **Заключения независимых надзорных институтов** — прежде всего заключения Палаты счётов об исполнении государственного бюджета, которая сама является внутренним государственным механизмом контроля;
3. **Независимые журналистские расследования** — главным образом материалы, опубликованные изданием AzerbaijanNow в период с декабря 2025 по июнь 2026 года, со ссылкой на портал государственных закупок и данные корпоративных реестров.

С методологической точки зрения следует подчеркнуть, что утверждения в отношении названных лиц и компаний (например, утверждения Arenol Group) представлены в данном докладе не как установленный факт, а как утверждения; со стороны названных должностных лиц, компаний или государственных органов в изученных источниках публичного ответа не последовало. Основная аналитическая цель доклада — не защита позиции какой-либо из сторон, а систематическое выявление несоответствий между имеющимися количественными показателями.

2. Официальная стратегическая рамка и правовые/институциональные основы

2.1. Национальные приоритеты и Государственная программа

С момента окончания войны 2020 года Азербайджан сформировал широкую правовую и институциональную рамку вокруг восстановления Карабаха и Восточного Зангезура. Основу этой рамки составляет Распоряжение Президента от 2 февраля 2021 года «Азербайджан 2030: национальные приоритеты социально-экономического развития». В документе среди пяти Национальных приоритетов социально-экономического развития страны «Великое возвращение» на освобождённые от оккупации территории указано как отдельный приоритет.[1] Впоследствии эта цель была преобразована в конкретные механизмы реализации через Стратегию социально-экономического развития на 2022–2026 годы и Распоряжение Президента №3587 от 16 ноября 2022 года, утвердившее «Государственную программу I по Великому возвращению на освобождённые от оккупации территории Азербайджанской Республики».[2]

На бумаге Государственная программа весьма обширна: она предусматривает разминирование 280 тысяч гектаров территории, возвращение перемещённого населения, строительство жилой и социальной инфраструктуры, создание «зоны зелёной энергетики», формирование промышленных парков и интеграцию экономики региона как во внутренние, так и во внешние цепочки создания стоимости. Программа финансируется за счёт государственного бюджета, Государственного нефтяного фонда (ГНФАР), внебюджетного Фонда возрождения Карабаха, местных и иностранных инвестиций, а также государственно-частного партнёрства.[3]

На институциональном уровне применяется централизованная, многоуровневая модель управления, охватывающая четыре отдельных институциональных яруса.

Первый уровень — центральная координация. В целях централизованного решения вопросов на освобождённых территориях в ноябре 2020 года распоряжением Президента Ильхама Алиева был создан Координационный штаб.

Штаб координирует деятельность государственных органов и их местных подразделений и располагает отдельной Рабочей группой по экономическим вопросам.

Второй уровень — территориальное представительство. Указом Президента Азербайджанской Республики от 4 февраля 2021 года было утверждено «Положение об особых представителях Президента Азербайджанской Республики». Функция особых представителей заключается в координации деятельности государственных органов в пределах определённой административно-территориальной единицы, защите собственности, обеспечении эффективного использования государственного имущества, а также в организации деятельности в сферах предпринимательства, градостроительства и строительства. В настоящее время особые представители Президента действуют в Агдамском, Физулинском и Ходжавендском районах, в Шушинском районе, в Джебраильском, Губадлинском и Зангиланском районах, в городе Ханкенди, в Агдеринском и Ходжалинском районах, в Лачинском районе и в Кяльбаджарском районе.

Третий уровень — исполнительные органы. В целях организации строительства многоквартирных домов и индивидуальных жилых домов в связи с возвращением населения, управления такими построенными домами, а также обеспечения благоустройства, озеленения и жилищно-коммунального хозяйства на соответствующей территории были созданы пять отдельных публичных юридических лиц — «Служба восстановления, строительства и управления» для Агдамского, Физулинского и Ходжавендского районов; для Джебраильского, Губадлинского и Зангиланского районов; для города Ханкенди, Агдеринского и Ходжалинского районов; для Лачинского района; и для Кяльбаджарского района.

Четвёртый уровень — финансирование и коммуникация. В целях оказания финансовой поддержки мероприятиям по восстановлению и реконструкции освобождённых территорий, привлечения инвестиций, развития государственно-частного партнёрства, а также информационного обеспечения, просвещения и пропагандистской работы внутри страны и за рубежом в отношении проводимых

работ, Указом Президента Ильхама Алиева от 4 января 2021 года было создано публичное юридическое лицо «Фонд возрождения Карабаха». Фонд, тесно сотрудничая с соответствующими государственными структурами, неправительственным сектором и бизнесом, оказывает поддержку в адаптации возвращающихся вынужденных переселенцев и новых жителей региона, содействует развитию необходимых знаний и навыков для благополучной жизни, поддерживает предпринимательские проекты, оказывает юридическую помощь, изучает потребности вынужденных переселенцев, разрабатывает и реализует политику и программы устойчивого расселения, а также информирует широкую общественность о возможностях, перспективах и достижениях расселения на освобождённых территориях.[4]

2.2. Источники финансирования и динамика расходов по годам

Динамика средств государственного бюджета, направляемых на восстановление, по годам обобщена в следующей таблице:

Таблица 1. Государственные средства, направленные на восстановление Карабаха и Восточного Зангезура, 2021–2026 гг.

Год	Сумма	Примечание / Источник
2021	~2,2 млрд манатов	Средства, выделенные на восстановление и строительство
2022	~2,7 млрд манатов	На основе роста по сравнению с предыдущим годом
2023	~5,58 млрд манатов (5 581,6 млн)	Изначально утверждено 3 млрд манатов; после контртеррористической операции пересмотрено до 4,8 млрд, плюс 781,6 млн манатов из других источников
2024	~4,82 млрд манатов	Фактическое расходование

Год	Сумма	Примечание / Источник
2025	~4,46 млрд манатов (4 465,7 млн)	Оперативный отчёт Министерства финансов об исполнении государственного бюджета за 2025 год[5]
2026	~3,5 млрд манатов	Сумма, предусмотренная в госбюджете (планируемая, ещё не исполненная)
2026–2029 (прогноз, итого)	13,5 млрд манатов	Среднесрочные рамки расходов Министерства финансов[6]

Источник: Министерство финансов Азербайджанской Республики,
<https://www.maliyye.gov.az/static/15/budcenin-gelir-ve-xerc-hissesinde-yerine-yetirilmesinde-tehlili>

В структуре расходов 2025 года 3 781,9 млн манатов (84,7%) составили целевые средства, 373,2 млн манатов (8,3%) — средства резервного фонда, 258,5 млн манатов (5,8%) — инвестиционная линия, а 52,1 млн манатов (1,2%) — прочие резервы государственного бюджета.[5] Официальные источники указывают общий процент исполнения Государственной программы на уровне ~79%,[6] тогда как относительно полной финансовой сметы Программы на 2022–2026 годы (свыше 32 млрд манатов), из которой ожидается израсходовать около 25,1 млрд манатов, этот показатель составляет 78,4% — разница между двумя цифрами незначительна, однако указывает на то, что разные источники («выделенные» и «фактически израсходованные» средства) рассчитываются по разной методологии.

Примечательно, что в июле 2026 года министр экономики Микаил Джаббаров, выступая на 18-м заседании Руководящего совета СПЕКА, объявил расходы на восстановление в иной валюте — 7 млрд долларов США (израсходовано) и 2,4 млрд долларов (запланировано на 2027 год).[7] Параллельное использование показателей в манатах и долларах, различные отчётные периоды и отсутствие единого методологического стандарта между институтами являются дополнительным

индикатором более широкой проблемы прозрачности, подробно рассматриваемой ниже в разделе 4.

2.3. Налоговые и инвестиционные льготы

На основании Распоряжения Президента от 10 декабря 2021 года,[8] изменения в Налоговый кодекс от 9 декабря 2022 года (добавление новой «Главы XIX»)[9] и механизма кредитных гарантий, утверждённого указом от 9 января 2023 года,[10] сформирован следующий пакет льгот:

Таблица 2. Инвестиционные и налоговые льготы на освобождённых территориях

Льгота	Условия
Налог на прибыль, имущество, землю, упрощённый налог	Освобождение резидентов на 10 лет
Налог на дивидендные доходы	Освобождение акционеров на 10 лет
НДС/таможенные пошлины на импортируемое оборудование и сырьё	Освобождение на 10 лет
Взносы социального страхования	2023–2025: 100%; 2026–2028: 80%; 2029–2030: 60%; 2031–2032: 40%
Коммунальные расходы	Государственная субсидия 20%
Кредитные гарантии	Государственная гарантия до 90% суммы кредита; субсидирование процентной ставки до 10 процентных пунктов на срок до 36 месяцев

Источник: Министерство экономики Азербайджанской Республики,
<https://economy.gov.az/az/page/qarabag-azerbaycandir>

Применение механизма кредитных гарантий ограничено рядом количественных условий: общая сумма гарантированных государством кредитов для одного субъекта предпринимательства не может превышать 5 млн манатов, годовая

процентная ставка — 15%, а срок кредита — 7 лет; льготный период не может превышать 36 месяцев и не должен превышать половину общего срока кредита. Следует отметить, что под «резидентом освобождённой территории» понимаются юридические и физические лица, состоящие на налоговом учёте на данных территориях и непосредственно осуществляющие там деятельность, — то есть льготы распространяются только на субъекты с реальной физической деятельностью на территории, а не на формальную регистрацию.

Помимо данного пакета льгот, в целях стимулирования туристического потока на территории с высоким туристическим потенциалом физические лица, посещающие эти территории, могут вернуть часть НДС, уплаченного за гостиничные услуги (30% при безналичной оплате, 5% при наличной оплате). Информирование потенциальных инвесторов и лиц, возвращающихся в освобождённые районы, о действующих льготах и инвестиционных возможностях осуществляется через сеть «Друзья МСП» («KOB Dostları»), которая оказывает оперативную поддержку и консультационные услуги лицам, связанным с предпринимательской деятельностью, а также организует регулярные обучающие мероприятия.

2.4. Промышленные парки, экономические зоны и структура предпринимательства

Агдамский промышленный парк (190 га, создан указом от 28 мая 2021 года) и Экономическая зона «Аразская долина» в Джебраиле (200 га, создана указом от 4 октября 2021 года) предлагают своим резидентам одинаковую 10-летнюю налоговую льготу.[11] Тем не менее, официальная статистика на январь 2026 года показывает, что структура предпринимательства региона по-прежнему носит преимущественно неинституциональный характер:

Таблица 3. Структура субъектов предпринимательства в экономических районах Карабах и Восточный Зангезур по состоянию на 1 января 2026 года

	Микро	Малые	Средние	Крупные	Индивидуальные предприниматели
Карабах — кол-во / доля	4 174 / 2,2%	248 / 2,0%	107 / 2,5%	13 / 1,3%	92 276 / 6,3%
Восточный Зангезур — кол-во / доля	968 / 0,5%	56 / 0,4%	20 / 0,5%	5 / 0,5%	7 637 / 0,5%

Источник: Государственный статистический комитет Азербайджанской Республики, https://www.stat.gov.az/news/source/doklad_2025-12.pdf

Это распределение показывает, что в обоих экономических районах по численности преобладают индивидуальные предприниматели, тогда как удельный вес институциональных (малых, средних и крупных) предприятий сравнительно невелик. Это структурный показатель, указывающий на разрыв между теоретическим охватом налоговых льгот и тем фактом, что подлинная институциональная инвестиционная база пока не сформировалась в полной мере.

2.5. Результаты в сфере инфраструктуры

Прогресс в физической инфраструктуре неоспорим: реализуются дорожные проекты общей протяжённостью более 3300 км, включая автодорогу Ахмедбейли–Физули–Шуша, открытую 3 июля 2025 года.[12] Введены в эксплуатацию международные аэропорты Физули, Зангилан и Лачин, построенные в соответствии с требованиями Международной организации гражданской авиации (ИКАО). Введена в эксплуатацию железнодорожная линия Барда–Агдам; продолжаются строительство и проектирование линий Горадиз–Агбенд, Агдам–Ханкенди и Агбенд–Саламменд. Продолжается строительство больниц в Шушинском, Лачинском, Агдамском, Губадлинском, Зангиланском, Джебраильском и Физулинском районах; уже функционирует Шушинский лечебно-оздоровительный центр. В сфере образовательной инфраструктуры строительные работы продолжаются в Физулинском, Зангиланском, Кяльбаджарском, Джебраильском, Губадлинском,

Лачинском, Агдамском, Ходжалинском, Агдеринском районах, а также в городах Шуша и Ханкенди.

2.6. Международное партнёрство и проекты при поддержке доноров

Заметной чертой процесса восстановления является участие иностранных государств посредством проектов, оформленных как официальные дары, — это несёт скорее символично-дипломатическую, нежели финансовую функцию. В рамках взаимного сотрудничества и дружбы ряд стран реализует конкретные проекты социальной инфраструктуры в целях демонстрации моральной поддержки восстановлению освобождённых территорий.

Узбекистан. 23 августа 2023 года состоялось открытие средней школы №1 имени Мирзо Улугбека в Физули, подаренной от имени узбекского народа Президентом Узбекистана Шавкатом Мирзиёевым.[13] Школа на 960 учащихся построена на трёхгектарном участке, состоит из двух этажей и цокольного этажа; в здании расположены 40 классных комнат, 6 лабораторий, 2 компьютерных класса, 5 функциональных учебных кабинетов, актовый зал на 500 мест, спортивный зал, столовая на 320 мест и библиотека. На пришкольной территории также построены футбольное поле, зоны отдыха, беговые дорожки, контрольно-пропускной пункт, котельная, резервуары для воды и трансформаторная подстанция. Кроме того, в ноябре 2024 года состоялась церемония открытия Ханкендинской швейной фабрики — совместного азербайджано-узбекского предприятия.[14]

Казахстан. 12 марта 2024 года состоялось открытие Центра детского творчества имени Курмангазы, построенного в Физули по инициативе Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева, с участием глав обоих государств.[15] Двухэтажный Центр, фундамент которого был заложен в марте 2023 года, расположен на участке площадью 1,5 га, площадь застройки составляет 2700 кв. м; здесь созданы условия для внешкольного образования 600 детей в несколько смен: лекционный зал, классы шахмат и кулинарии, студия изобразительного искусства и скульптуры, зал хореографии и спорта, звукозаписывающая студия, класс музыки и вокала, кабинеты фото-видеомонтажа, веб-дизайна и робототехники, актовый зал и класс

3D-моделирования. Сообщается, что в Центре особое внимание будет уделяться IT-стартапам и национальной культуре Азербайджана, включая искусство ковроткачества.

Кыргызстан. 3 июля 2025 года с участием глав государств Азербайджана и Кыргызстана состоялась церемония открытия средней школы имени Айкол Манас в селе Хыдырлы; школа построена по инициативе Президента Кыргызстана Садыра Жапарова.[16] Фундамент школы на 528 учащихся был заложен в апреле 2024 года двумя президентами; школа площадью 2,7 га состоит из 5 корпусов, включая корпус спортивного зала; здесь расположены 21 классная комната, 2 кабинета дошкольной подготовки, 2 компьютерных класса, 2 класса технологии, 1 кабинет военной подготовки, 3 лаборатории, библиотека, спортивный и актовый залы, столовая. На территории также построена спортивная площадка с беговыми дорожками, предназначенная для обслуживания как учащихся, так и населения.

Туркменистан. 7 октября 2025 года в рамках 12-го Саммита Совета глав государств Организации тюркских государств, состоявшегося в Габале, лидеры Азербайджана, Туркменистана и других государств в онлайн-формате заложили фундамент мечети, которая будет построена Туркменистаном в Физули.[17] Комплекс общей площадью более 1 га будет включать два минарета высотой по 40 метров каждый и главный купол высотой 30 метров; мечеть сможет одновременно вмещать 500 верующих.

Венгрия. В ноябре 2023 года тогдашний министр иностранных дел и внешней торговли Венгрии Петер Сийярто принял участие в церемонии закладки фундамента села Солтанлы Джебраильского района; предусматривается выделение Венгрией гранта в размере 30 млн долларов на восстановление села, а школа, которая будет построена в селе, станет подарком правительства Венгрии.[18] Согласно генеральному плану Солтанлы, в селе общей площадью 398,82 га планируется проживание 1525 семей общей численностью 6100 человек; приоритет отдаётся индивидуальным домам с приусадебными участками — предусмотрено строительство 496 индивидуальных жилых домов, а также 1044 квартир в 4–5-этажных многоквартирных домах. На территории села также планируется

строительство административного здания, клубно-общественного центра, школы, детского сада, больницы, спортивно-оздоровительного центра, гостиницы, объектов торговли и общественного питания; в архитектурно-планировочных и инженерно-технических решениях жилых домов и социальных объектов будут применяться подходы «умного села».

Словакия. 14 июля 2026 года с участием Президента Азербайджана Ильхама Алиева и Президента Словакии Петера Пеллегрини был заложен фундамент здания средней школы имени Милана Растислава Штефаника на 840 учащихся в селе Баш-Гярвенд Агдамского района — подарок Словакии Азербайджану.[19] Школа, расположенная на участке площадью 3 га, будет включать в общей сложности 35 классных комнат, кабинеты технологии, военной подготовки и информатики, библиотеку, лаборатории физики, биологии и химии.

Эти проекты являются важными дипломатическими инструментами, демонстрирующими как международное признание, так и многосторонний характер процесса восстановления; в то же время их масштаб (как правило, на уровне одного здания) количественно ограничен по сравнению с основным финансированием в миллиарды манатов из государственного бюджета и несёт преимущественно символично-дипломатическое, а не финансовое значение.

3. Расхождения между демографическими целями и фактическими результатами

Этот раздел представляет собой одно из наиболее острых аналитических наблюдений доклада: демографические показатели, используемые в официальных заявлениях, содержат внутренние несоответствия сами по себе.

3.1. Расхождение по численности населения

Выступая на 13-м Всемирном форуме городов, проходившем в Баку, председатель Государственного комитета по градостроительству и архитектуре Анар Кулиев заявил, что на освобождённых территориях предусмотрено расселение в общей сложности 1,1 млн человек, тогда как фактическое расселение на данный момент составляет лишь 3,3% от запланированного объёма.[20] В то же время, по официальным данным Государственного комитета по статистике, общая численность зарегистрированного населения на данных территориях составляет в настоящее время примерно 680 тысяч человек.[21] Сопоставление этих двух цифр показывает, что для достижения цели в 1,1 млн человек потребуется переселение дополнительно примерно 420 тысяч человек — что эквивалентно приросту примерно на 62% сверх нынешнего зарегистрированного населения — крайне амбициозная цель с учётом исторических темпов заселения региона.

3.2. Расхождение по числу населённых пунктов

Более тонкое, но методологически значимое расхождение касается числа населённых пунктов. Председатель комитета Анар Кулиев заявил, что на территориях в настоящее время насчитывается 12 городов и 300 сельских населённых пунктов, тогда как официальная база данных Государственного комитета по статистике указывает эти показатели как 12 городов и 961 сельский населённый пункт.[22] Часть расхождения можно объяснить: правительство заявило, что в рамках процесса восстановления мелкие населённые пункты объединяются в более крупные единицы расселения — например, село Шукюрбейли Джебраильского района, где недавно состоялось переселение, было воссоздано на

базе четырёх отдельных сёл, существовавших до советской оккупации. Тем не менее, масштаб заявленного расхождения (сокращение числа сельских населённых пунктов более чем в три раза относительно официальной статистики) слишком велик, чтобы объясняться исключительно административным объединением, и указывает либо на различие в методологии подсчёта, либо на вопрос точности цифр, раскрываемых общественности.

3.3. Соотношение темпов расселения и финансового исполнения

По данным Государственного комитета по делам беженцев и вынужденных переселенцев, по состоянию на 1 июля 2026 года на освобождённые территории вернулось 37 248 бывших вынужденных переселенцев; общая численность лиц, проживающих, работающих и обучающихся на освобождённых территориях, составила 90 316 человек.[23] Если в рамках первого этапа Программы «Великое возвращение» предусмотрено возвращение 140 тысяч переселенцев,[24] то фактический результат в 37 248 человек означает исполнение этой цели лишь на **26,6%**.

Сопоставление этой цифры с показателем финансового исполнения в **78,4%**, приведённым в разделе 2, формирует главное аналитическое наблюдение доклада: в то время как примерно три четверти финансовой сметы программы уже израсходованы (или ожидается их расходование), конечный, наиболее значимый показатель результата программы — фактическое возвращение людей — составляет лишь около четверти от целевого показателя. Эта диспропорция допускает два возможных объяснения: либо расходы были направлены преимущественно на «мягкую» инфраструктурную фазу (дороги, аэропорты, разминирование), а фаза расселения естественным образом наступит позднее, либо между расходованием средств и результатом существуют проблемы эффективности исполнения, описанные в разделе 4. В любом случае, этот разрыв показывает, что представляемые общественности показатели прогресса (например, «~79% исполнения») могут вводить в заблуждение при изолированной, лишённой контекста интерпретации.

4. Финансовый контроль и результаты аудита

Палата счётов — парламентский орган финансового контроля Азербайджана[25] — в своих отчётах задокументировала устойчивый разрыв между распределяемыми средствами и фактическим исполнением. В заключении об исполнении государственного бюджета за 2025 год установлено следующее:[26]

- **Дебиторская задолженность** (средства, причитающиеся государственным органам, занятым восстановительными работами) по 9 распорядителям достигла **517,4 млн манатов** — рост на 35% (150,3 млн манатов) по сравнению с началом года;
- **Неиспользованные средства**: на счетах 5 органов на конец года остался неизрасходованный остаток в размере 65 млн манатов, из которых почти половина (49,3 млн манатов) удерживалась на счетах ООО «БакуБас»;
- **Серьёзное отставание в исполнении**: из 55,8 млн манатов, предусмотренных для 10 «приоритетных» проектов пяти распорядителей, израсходовано лишь 1,3 млн манатов (2,3%); по 37 проектам 13 распорядителей (124,7 млн манатов) уровень исполнения оставался ниже 50%;
- Из 405 проектов общей стоимостью 35,2 млрд манатов из 129 проектов, запланированных к завершению в 2025 году, сдано лишь 111; для завершения продолжающихся проектов требуется дополнительно **17 млрд манатов**;
- Общая сумма средств, израсходованных на восстановление в 2025 году (4,46 млрд манатов), фактически сократилась по сравнению с 2024 годом (4,82 млрд манатов), несмотря на объём предстоящих работ.

В рамках отдельного аудита в ходе строительства первого этапа Шушинской районной центральной больницы выявлено финансовых и правовых нарушений на сумму более **11 млн манатов** — включая искусственное завышение стоимости контракта на 3,5 млн манатов, оплату невыполненных работ (документально оформленных работ на 7,9 млн манатов, которые не были полностью выполнены), а также строительно-монтажные работы, проведённые с нарушением правил закупок.[27]

Аудит малых гидроэлектростанций (МГЭС), построенных «Азерэнержи», выявил направление в 2022–2024 годах более **255,8 млн манатов** государственных инвестиций на 7 станций, построенных без надлежащего технико-экономического обоснования; после ввода в эксплуатацию эти станции использовались лишь на 14,7–46% от установленной мощности, а сметная стоимость ряда станций была впоследствии завышена.[28]

В сфере сельского хозяйства отчёт Палаты счётов, ссылающийся на спутниковые снимки, показывает, что на 117 454 гектарах, по которым были выплачены субсидии на посев (19 фермерам — 24,2 млн манатов), не подтвердилось проведение обработки земли; за дополнительные 44 502 гектара, не убранные в 2023–2024 годах, тем не менее была выплачена субсидия в размере 10,2 млн манатов.[29]

5. Модели закупок и институциональный конфликт интересов

Независимые расследования документируют модель, не затронутую в официальных коммуникациях, — повторяющуюся схему распределения контрактов на восстановление. Перекрёстный анализ портала государственных закупок и данных корпоративных реестров показывает, что значительная часть крупных контрактов направлена политически связанным лицам и структурам.

ЗАО «Дилер Иншаат». Лицо, указанное в качестве руководителя компании, является сыном действующего депутата Милли Меджлиса Ульви Гулиева. За последние пять лет компания выиграла тендеры в Шуше на сумму около 80 млн манатов, включая два отдельных контракта, полученных в течение одного месяца в начале 2026 года. Это показывает, что «Дилер Иншаат» выступает постоянным победителем последовательных тендеров Управления государственного заповедника города Шуша; тем не менее, по открытым данным, у компании имеется налоговая задолженность перед государственным бюджетом — факт, который вступает в противоречие с её постоянным участием в государственных закупках.[30]

ООО «Ховерс Груп». Компания выиграла тендер стоимостью 41,3 млн манатов на жилой квартал в Лачине. Расследования показывают, что учредитель компании одновременно занимает должность заместителя особого представителя Президента по Джебраильскому, Губадлинскому и Зангиланскому районам. Законы Азербайджана «О государственной службе», «О предпринимательской деятельности» и «О борьбе с коррупцией» прямо запрещают государственным служащим заниматься предпринимательской деятельностью; в этом контексте данное назначение может рассматриваться как пример потенциального конфликта интересов.[31]

ООО «Си Бриз Констракшн». Открытый профессиональный профиль юридического представителя компании показывает, что с 2018 года он занимает должность в «Crocus Group» — семейной компании Эмина Агаларова, бывшего зятя Президента; данные регистрации домена компании также подтверждают связь с ООО «Crocus». Компания получила контракты на сумму более 146 млн манатов в Агдамском,

Физулинском, Ходжавендском и Губадлинском районах; значительная часть из них была заключена не через открытый тендер, а путём прямых (из одного источника) закупок — данный метод требует особого внимания в связи с отсутствием конкуренции.[32]

Дополнительные контракты «Дилер Иншаат». Та же компания отдельно получила дополнительные контракты на строительство жилья в Агдаме на сумму около 48 млн манатов — что вместе с шушинским портфелем в 80 млн манатов доводит общий объём государственных заказов компании до более чем 100 млн манатов и ещё более наглядно демонстрирует модель концентрации контрактов среди политически связанных компаний.[30]

ООО «ПМД Проджект». «ПМД Груп» — структура, входящая в состав «PASHA Holding», среди конечных бенефициаров которой указываются дочери Президента Лейла и Арзу Алиевы и его тесть Ариф Пашаев, — через данную компанию получила без проведения тендера, путём закупки из одного источника, контракт на сумму 60,5 млн манатов на строительство первой очереди стадиона «Имарет» в Агдаме (объект категории 4 УЕФА вместимостью 11 700 зрителей); данный метод лишён конкуренции, а детали контракта не были раскрыты общественности.[33]

«TABIA Group». Эта компания, ранее носившая название «PMD Hospitality» и также входящая в структуру «PASHA Holding», построила в Агдаме отель «Hilton Garden Inn Agdam» — второй гостиничный проект в Агдаме, связанный с семьёй Президента (первым был «Aghdam City Hotel»). Президент Ильхам Алиев лично присутствовал на открытии отеля.[34]

ЗАО «GESCO». Данная частная охранная компания, которая, по сообщениям, связана с семьёй главы Государственной службы безопасности (ГСБ) Али Нагиева, с 2025 года выиграла государственных тендеров на охранные услуги на сумму более 16 млн манатов; вместе с предыдущим годом общая сумма превышает 34 млн манатов.[35]

Характерный незначительный случай. «Служба восстановления, строительства и управления» Лачинского района путём закупки из одного источника заплатила 72

000 манатов за одно пианино. Это в несколько раз превышает обычный рыночный диапазон цен на акустическое пианино в Азербайджане (5 000–15 000 манатов); никакой информации о модели или технических характеристиках, объясняющих разницу в цене, общественности представлено не было. Этот пример, несмотря на небольшую сумму, примечателен тем, что демонстрирует тот же дефицит прозрачности, наблюдаемый в крупных проектах, воспроизведённый в малом масштабе.[36]

Ни названные должностные лица, ни компании не дали публичного ответа по данным конкретным фактам в изученных источниках.

6. Опыт переселенцев: свидетельства микроуровня

Помимо финансового контроля, отдельная линия исследований документирует жалобы жителей, уже расселённых в рамках программы «Великое возвращение», — то есть фактической целевой аудитории программы. Эти жалобы можно рассматривать как индивидуальное, «наземное» проявление аудиторских выводов макроуровня.

Ходжалы (село Ханабад). Житель, ранее размещённый в административном здании на территории школы №280 в Баку, впоследствии переселённый в село Ханабад, в видеообращении выразил недовольство состоянием жилья. По его словам, ограждения дома разрушаются, дождевая вода заливает двор и жилые помещения, в результате чего в комнатах возникает сильная сырость; уложенный паркет смещается, что вызывает серьёзные вопросы относительно качества строительства. Двери из гипсокартона в санузле сломаны, канализационные трапы не функционируют, часть водопроводных кранов сломана, а сантехническая система непригодна для использования. Житель, выразив обеспокоенность здоровьем детей, растущих в таких условиях, пригласил представителей соответствующих органов осмотреть жильё, однако заявил, что поданные им обращения не были зарегистрированы, а проблемы не устранены.[37]

Джебраил (село Хорову). Бывший вынужденный переселенец, расселённый около месяца назад, в опубликованном видео утверждает, что фундамент дома был построен без использования цемента; за отслоившейся от стены плиткой видно использование песка вместо цемента. Владелец дома также сообщил, что крыша протекает, и во время дождя вода попадает как в зал, так и в спальню. По его словам, несмотря на обращения в различные инстанции, ему лишь посоветовали «набраться терпения»; хотя он потребовал направить специальную комиссию для проверки качества дома, реакции на его обращения до сих пор не последовало.[38]

Лачин. Житель по имени «Фариз», проживающий на проспекте Гейдара Алиева, публично выразил недовольство состоянием предоставленного ему дома. На опубликованных видеокдрах утверждается использование некачественных

строительных материалов, небрежное выполнение работ и несоблюдение строительных норм; сообщается об отсутствии части оборудования, предусмотренного сметой. Несмотря на недавнюю сдачу дома в эксплуатацию, на фасаде уже появились трещины, неправильно уложенный фундамент вызывает опасения относительно устойчивости здания, а слабая изоляция кровли затрудняет отопление дома. На видеокадрах также видно, что камень, использованный при строительстве лестницы, уже приходит в негодность, а неправильно установленные ворота не позволяют автомобилю заехать во двор. Житель, заявив, что чувствует себя обманутым, пригласил президента страны лично увидеть ситуацию на месте.[39]

Более широкая картина недовольства. Отчёт, датированный январём 2026 года, отмечает, что с 2020 года на восстановление освобождённых территорий из государственного бюджета выделено более 25 млрд манатов, однако видео и снимки, распространяемые в социальных сетях, показывают, что ряд строительных и инфраструктурных проектов реализован некачественно: во время сильных дождей вода заливает не только подвалы новых построек, но и напрямую квартиры; придорожные ограждения обрушиваются; асфальтовое покрытие смывается, образуя ямы и колеи на дорожном полотне. Хотя местные жители неоднократно предавали эти проблемы огласке, реального расследования не проводится, а ответственные лица не привлекаются к ответственности. Среди основных жалоб вновь расселённого населения — отсутствие занятости, ограниченные возможности для подсобного хозяйства и запреты (в некоторых районах даже на птицеводство) на содержание крупного и мелкого рогатого скота; эти ограничения подрывают традиционный дополнительный источник дохода многих переселённых семей и в сочетании с безработицей приводят к тому, что некоторые семьи возвращаются обратно в Баку. В отчёте также отмечаются жалобы на слабое управление, утверждения о взяточничестве и то, что строительные рабочие не получали зарплату в течение трёх месяцев после сентября 2025 года — эти утверждения, согласно отчёту, независимым расследованием не подтверждены.[40]

Претензии иностранного подрядчика: «Arenol Group». Директор турецкой строительной компании «Arenol Group» Толга Шахин в широко распространившемся в социальных сетях видеообращении к Президенту Турции Реджепу Тайипу Эрдогану утверждает, что компания не получила оплату за 44 завершённых проекта (школы, фабрики, гостиницы, общежития для военнослужащих) в Шуше, Лачине и Кяльбаджаре, что её имущество в Азербайджане было конфисковано, а руководство подверглось угрозам после требования оплаты — по данным утверждениям, в доме директора лицами, выдававшими себя за полицейских, был инсценирован обыск. Шахин прямо называет семью президента, утверждая, что «все наши фабрики и дебиторская задолженность были захвачены с использованием имени Лейлы Алиевой», а также заявляет, что посол Турции в Баку рекомендовал ему не выносить вопрос на публичное обсуждение. По словам наблюдателей, оплату не могут получить не только иностранные, но и местные компании и их работники; в некоторых случаях доля присвоенных средств, по утверждениям, достигает 90% от выделенной суммы. Эти утверждения не были независимо подтверждены, и ни один государственный орган Азербайджана не дал публичного ответа.[41]

7. Синтез: анализ разрыва между заявлениями и реализацией

Официальный отчёт и отчёт независимых расследований не находятся в серьёзном противоречии друг с другом в строгом смысле — оба описывают одни и те же физические факты (дороги, аэропорты, гидроэлектростанции, жилые кварталы) с разных точек зрения. Напряжённость заключается в том, что каждый из нарративов оставляет за скобками.

Отчёт государства подчёркивает масштаб, амбициозность и правовую полноту: пятиприоритетную национальную стратегию, специальную государственную программу, плотный пакет налоговых и кредитных льгот и основные показатели расходов, представленные как свидетельство институциональной силы. Этот нарратив — по крайней мере, в рамках изученных материалов — не затрагивает собственные выводы Палаты счётов о недостатках исполнения, демографические расхождения, указанные в разделе 3, или конкретные модели закупок, связанные с политически аффилированными компаниями.

Отчёт независимых расследований, в свою очередь, не ставит под сомнение то, что строительство ведётся в реальном масштабе; однако он усложняет утверждение о том, что это строительство осуществляется эффективно, на конкурентной основе закупок и надёжно приносит результаты людям, которым оно должно служить.

Разрыв между объявленным для первого этапа программы показателем финансового исполнения в ~78–79% и выявленным аудитом уровнем исполнения лишь в 2,3% по некоторым приоритетным подпроектам, а также разрыв между тем же показателем финансового исполнения в ~78,4% и фактическим темпом расселения в ~26,6% — это не вопрос интерпретации: это указывает на реальную неравномерность при переходе от распределения средств к результатам.

Для самих переселенцев практическая цена этого разрыва прямая: семья в Ходжалы или Джебраиле, живущая в условиях затопления и неисправной сантехники, является живым результатом недостатков в закупках и контроле, задокументированных Палатой счётов на макроуровне. Повторяющийся акцент собственного государственного аудиторского института на завышенных

контрактах, оплаченных, но невыполненных работах и неконкурентной передаче тендеров политически аффилированным компаниям указывает на то, что данные индивидуальные жалобы не являются изолированными случаями, а представляют собой симптомы системного дефицита подотчётности в рамках усилий по восстановлению, масштаб которых — десятки миллиардов манатов на протяжении десятилетия — делает независимый контроль особенно важным, а согласно изученным источникам — особенно слабым.

8. Заключение и рекомендации

Основной вывод настоящего доклада заключается в том, что между **финансовым масштабом** процесса восстановления Карабаха и Восточного Зангезура и его **измеримыми результатами** существует системная диспропорция. Эта диспропорция проявляется на трёх уровнях: макрофинансовом (результаты аудита Палаты счётов), институциональном (модели закупок и конфликта интересов) и микроуровне (жалобы отдельных переселенцев на качество жилья). Взаимное подтверждение этих трёх уровней — то есть тот факт, что индивидуальные жалобы совпадают не случайно, а с системными выводами аудита, — повышает достоверность общих выводов.

На основе данного анализа представляются целесообразными следующие направления действий:

1. **Унификация стандартов отчётности** — отказ от практики параллельного, несогласованного объявления расходов на восстановление в манатах и долларах и внедрение единого, сопоставимого формата отчётности;
2. **Стандартизация демографических показателей** — устранение практики объявления различными государственными органами разных цифр по численности населения и населённых пунктов, создание единой, публично доступной базы данных;
3. **Расширение конкуренции в закупках** — сужение сферы применения метода закупок из одного источника и активное применение действующего законодательства, запрещающего государственным служащим заключать контракты с компаниями, связанными с родственниками;
4. **Усиление контроля качества и механизмов рассмотрения жалоб** — создание независимой, отслеживаемой процедуры рассмотрения обращений переселенцев по вопросам качества строительства;
5. **Институционализация независимого мониторинга** — своевременное и полное публичное раскрытие выводов Палаты счётов, а также расширение

возможностей академических и медийных организаций по контролю за данным процессом.

Такие шаги могут, не снижая масштаба процесса восстановления, повысить измеримость его результатов и укрепить общественное доверие к нему.

Примечание: Настоящий доклад синтезирует официальные программные документы, касающиеся Национальных приоритетов Азербайджана и Государственной программы «Великое возвращение», данные государственных статистических и аудиторских институтов, официальные заявления о международных донорских проектах, а также независимые расследования, опубликованные изданием AzerbaijanNow в период с декабря 2025 по июнь 2026 года. Утверждения в отношении названных лиц представлены как утверждения, а не как установленный факт, и не были независимо подтверждены в рамках настоящего доклада.

Ссылки

1. Распоряжение Президента Азербайджанской Республики от 2 февраля 2021 года «Азербайджан 2030: национальные приоритеты социально-экономического развития».
2. Распоряжение Президента Азербайджанской Республики №3587 от 16 ноября 2022 года; см. также: <https://e-qanun.az/framework/52757>
3. Источники финансирования Государственной программы:
https://arxkom.gov.az/storage/uploads/daop/67_president_file_az_6375ee7b65eb0.pdf
4. Указ Президента Азербайджанской Республики от 4 февраля 2021 года «Об утверждении Положения об особых представителях Президента Азербайджанской Республики»; Указ Президента от 4 января 2021 года о создании «Фонда возрождения Карабаха».
5. Министерство финансов, оперативный отчёт об исполнении государственного и консолидированного бюджетов за 2025 год.
6. <https://vergiler.az/news/economy/35223.html>
7. <https://ednews.net/en/total-funds-allocated-for-reconstruction-of-garabagh-will-exceed-9-billion-dollars/> — со ссылкой на агентство Trend, выступление министра экономики Микаила Джаббарова на 18-м заседании Руководящего совета СПЕКА.
8. Распоряжение Президента Азербайджанской Республики от 10 декабря 2021 года «О некоторых мерах, связанных с ускорением экономического развития на освобождённых от оккупации территориях»; <https://e-qanun.az/framework/48628>
9. Закон Азербайджанской Республики от 9 декабря 2022 года «О внесении изменений в Налоговый кодекс Азербайджанской Республики»; изменения от 27 декабря 2022 года в Закон «О социальном страховании».
10. Указ Президента Азербайджанской Республики от 9 января 2023 года.

11. Указ Президента от 28 мая 2021 года (Агдамский промышленный парк); Указ Президента от 4 октября 2021 года (Экономическая зона «Аразская долина»).
12. Государственное агентство автомобильных дорог Азербайджана, официальная информация; АЗЕРТАДЖ, раздел инфраструктуры.
13. <https://president.az/az/articles/view/60907>
14. <https://president.az/az/articles/view/68187>
15. <https://president.az/az/articles/view/65310>
16. <https://president.az/az/articles/view/69308>
17. <https://president.az/az/articles/view/70284>
18. <https://apa.az/infrastruktur/cebrayilin-soltanli-kendinin-temeli-qoyulub-merasimde-macaristan-xin-rehberi-istirak-edib-foto-video-yenilenib-797109>;
<https://fed.az/az/qarabag/macaristan-cebrayilin-soltanli-kendinin-berpasina-30-milyon-dollar-ayiracaq-255191>; <https://report.az/infrastruktur/kesz-soltanli-kendinde-tikilecek-mekteb-macaristandan-hediyeedir>
19. <https://bizim.media/az/siyaset/625230/prezidentler-agdamin-bas-qervend-kendinde-mekteb-binasinin-temelini-qoydular-foto-vdeo/>
20. <https://toplummedia.tv/sosial/pisgaldan-azad-edilmis-erazilere-elave-420-min-nefer-ehali-haradan-koumlccedilecekp>
21. <https://www.stat.gov.az/source/demoqraphy/>
22. <https://toplummedia.tv/sosial/pisgaldan-azad-edilmis-erazilere-elave-420-min-nefer-ehali-haradan-koumlccedilecekp>
23. https://azertag.az/xeber/azerbaycan_ehalisinin_sayi_achiqlanib-4329393
24. <https://azerbaijan.az/information/911>
25. Палата счётов — высший государственный орган аудита, подотчётный Милли Меджлису (Национальному собранию) Азербайджанской Республики.
26. AzerbaijanNow, «Дебиторская задолженность на освобождённых территориях достигла 517 млн манатов», 18 июня 2026 г., со ссылкой на заключение Палаты счётов об исполнении государственного бюджета за 2025 год.
<https://azerbajannow.org/az/news/accounts-territories-exceed>

27. AzerbaijanNow, «В ходе строительства Шушинской центральной больницы выявлено нарушений более чем на 11 млн манатов», 29 мая 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/million-manats-irregularities>
28. AzerbaijanNow, «В малых ГЭС, построенных «Азерэнержи» в Карабахе и Восточном Зангезуре, выявлены недостатки», 22 апреля 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/irregularities-hydropower-plants>
29. AzerbaijanNow, «Субсидии выплачены за незасеянные поля», 22 апреля 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/subsidies-unplowed-fields>
30. AzerbaijanNow, «Сын депутата регулярно выигрывает тендеры в Карабахе», 18 мая 2026 г.; «Компания сына депутата выиграла тендер на 29 млн манатов в Карабахе», 22 апреля 2026 г.
31. AzerbaijanNow, «Тендер на 41 млн манатов в Карабахе передан компании, связанной с чиновником», 15 мая 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/government-tender-karabakh>
32. AzerbaijanNow, «Компания, связанная с Эмином Агаларовым, выиграла новый тендер в Карабахе», 29 апреля 2026 г. <https://azerbaijannow.org/az/news/emil-agalarov-tender>
33. AzerbaijanNow, «Компания, связанная с семьёй Ильхама Алиева, построит стадион «Имарет» в Карабахе», 15 января 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/aliyev-imarat-stadium>
34. AzerbaijanNow, «Ильхам Алиев принял участие в открытии второго отеля в Агдаме, принадлежащего компании, связанной с его семьёй», 27 декабря 2025 г. <https://azerbaijannow.org/az/news/aliyev-family-hotel>
35. AzerbaijanNow, «Компания, связанная с семьёй главы ГСБ, выиграла государственные тендеры на 16 млн манатов», 24 февраля 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/security-firm-dtx>
36. AzerbaijanNow, «В Лачинском районе за 72 тысячи манатов из одного источника закуплено пианино». <https://azerbaijannow.org/az/news/piano-72000-manats>

37. AzerbaijanNow, «Расселённый в Ходжалы житель выражает недовольство качеством жилья», 29 июня 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/resident-khojaly-home>
38. AzerbaijanNow, «Расселённый в Карабахе житель недоволен качеством предоставленного дома», 10 апреля 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/karabakh-house-quality>
39. AzerbaijanNow, «Вернувшиеся в Карабах жители жалуются на некачественное жильё», 25 марта 2026 г. <https://azerbaijannow.org/az/news/karabakh-housing-quality>
40. AzerbaijanNow, «Растёт недовольство процессами восстановления, строительства и расселения в Карабахе», 21 января 2026 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/dissatisfaction-grows-karabakh>
41. AzerbaijanNow, «Турецкая компания заявляет, что не получила оплату за выполненные в Карабахе работы», 11 декабря 2025 г.
<https://azerbaijannow.org/az/news/turkish-comp-funds>