

Промышленные парки в Карабахе и Восточном Зангезуре

Политическая экономия прозрачности бенефициарной собственности и географии инвесторов

Содержание

Резюме.....	2
1. Введение.....	2
2. Общий обзор промышленных парков.....	2
3. Проблема прозрачности бенефициарной собственности	3
4. География инвесторов: эмпирическая картина за подходом «дружественной страны»	6
5. Критический синтез.....	8
6. Рекомендации.....	8
7. Заключение	9
Примечания.....	9

Баку 2026

Резюме

Настоящий доклад основан на описательном анализе официального реестра резидентов Агдамского промышленного парка и промышленного парка «Экономическая зона «Аразская долина»» (Агентство развития экономических зон, economiczones.gov.az) и выделяет два центральных критических вопроса: во-первых, систематическое нераскрытие официальным реестром конечных бенефициарных владельцев компаний-резидентов; во-вторых, избирательный характер фактической географии инвесторов, которая совпадает с внешнеполитическими приоритетами Азербайджана, но не полностью соответствует официальной риторике «открытости для всех». Анализ показывает, что подавляющее большинство из более чем 50 резидентов, зарегистрированных в обоих парках, формально зарегистрированы как азербайджанские юридические лица (ООО/ЗАО), что делает их реальную структуру собственности непрозрачной для общественности. В то же время почти все идентифицируемые резиденты с иностранным капиталом происходят из Турции, стран Персидского залива, тюркоязычных государств и постсоветского пространства (включая Россию — несмотря на западные санкции), тогда как большинство компаний Европейского союза, выразивших интерес в опросах, не воплотили этот интерес в фактические инвестиции.

1. Введение

Агдамский промышленный парк (2021) и промышленный парк «Экономическая зона «Аразская долина»» (2021) являются двумя основными государственными промышленными зонами, созданными в целях восстановления промышленного потенциала освобождённых от оккупации территорий. Оба находятся в управлении Агентства развития экономических зон (АРЭЗ) при Министерстве экономики и предлагают резидентам 10-летние налоговые каникулы, таможенные льготы и готовую инфраструктуру.¹ Настоящий доклад представляет описательное резюме официальных списков резидентов этих парков (по состоянию на июль 2026 года), одновременно выстраивая анализ вокруг двух критических вопросов: (i) кто фактически владеет компаниями-резидентами и в какой мере эта информация является публично доступной; (ii) капитал каких стран фактически поступает в эти зоны и в какой мере это соответствует официальной позиции Азербайджана об «открытости для всех инвесторов».

2. Общий обзор промышленных парков

Агдамский промышленный парк — 190 гектаров территории, объём инвестиций 81 млн долларов США, 938 рабочих мест (официальная цель), 31 резидент и 4

¹ «Агдамский промышленный парк», Википедия; economiczones.gov.az/iqtisadi-zonalar/senaye-parklari/agdam-senaye-parki

субъекта предпринимательства со статусом нерезидента.² Приоритетные направления: пищевая промышленность, машиностроение, строительные материалы, лёгкая промышленность, агрохимия.

Промышленный парк «Экономическая зона “Аразская долина”» (Джебраильский район) — 200 гектаров территории, объём инвестиций 24,7 млн долларов США, 96 рабочих мест (официальная цель), 19 резидентов и 3 субъекта-нерезидента.³ Приоритетные направления: складские и логистические услуги, альтернативная энергетика, переработка продукции, машиностроение.

Динамика числа резидентов заслуживает внимания: в феврале 2022 года в Агдамском промышленном парке было всего 5 резидентов (Dadash-N, Veliyev, Smartpoint, Ag Tekstil, Ram International Transport and Trade);⁴ к маю 2022 года это число выросло до 9;⁵ к концу 2025 года — до 28–29,⁶ а к середине 2026 года — до 31.⁷ Данный темп роста в основном отражает влияние государственных стимулов (налоговые каникулы, готовая инфраструктура), однако обсуждаемые ниже ограничения прозрачности затрудняют оценку качественного состава этого роста.

3. Проблема прозрачности бенефициарной собственности

3.1. Ограничения официального реестра

Официальный реестр резидентов АРЭЗ (economiczones.gov.az/rezidentler) указывает для каждого резидента название компании, планируемую продукцию, контактный телефон и веб-сайт, однако **систематически не раскрывает личность, гражданство или происхождение капитала конечного бенефициарного владельца (КБВ)**. Эта информация появляется лишь эпизодически, в отдельных

² economiczones.gov.az/iqtisadi-zonalar/senaye-parklari/agdam-senaye-parki (по состоянию на июль 2026 г.)

³ economiczones.gov.az/iqtisadi-zonalar/senaye-parklari/cebrayil-senaye-parki (по состоянию на июль 2026 г.)

⁴ «Инвестиции 5 резидентов Агдамского промышленного парка оцениваются почти в 37 млн манатов», Интерфакс-Азербайджан, 17 февраля 2022 г. <http://interfax.az/view/858793/az>

⁵ «Новые резиденты Агдамского промышленного парка», Economy.gov.az, 16 мая 2022 г. <https://economy.gov.az/az/post/594/agdam-senaye-parkinda-yeni-rezidentler>

⁶ «В промышленных парках освобождённых территорий строится более 15 предприятий», Banker.az, 6 февраля 2025 г. <https://banker.az/azad-edilmis-erazilerdeki-senaye-parklarinda-15-den-cox-muessise-tikilir/>

⁷ «В Агдамском промышленном парке зарегистрирован новый резидент», Trend.Az, 4 июня 2026 г. <https://az.trend.az/business/4194401.html>

пресс-заявлениях (обычно когда компания особо отмечается как «с иностранным капиталом») — например, отдельно указано, что ООО «Azerbaijan Rice Processing Mill» является компанией «с пакистанским капиталом»,⁸ тогда как для более чем 45 других резидентов того же реестра подобная отметка отсутствует. Такая избирательная практика раскрытия информации представляет собой не системную прозрачность, а случайное коммуникационное поведение.

3.2. Идентифицируемые резиденты с иностранным капиталом

На основе открытых источников (за пределами официального реестра) можно выделить следующих резидентов с иностранным капиталом или иностранной аффилированностью:

Компания	Парк	Происхождение капитала	Источник
ООО «Azerbaijan Rice Processing Mill»	Аразская долина	Пакистан	Официальное заявление АРЭЗ ⁹
ЗАО «Holcim (Азербайджан)»	Аразская долина	Швейцария (глобальный концерн)	1xeber.media ¹⁰
Сервисный центр «Камаз» (ООО «Avto Lizing Azerbaijan»)	Аразская долина	Россия	1xeber.media, АЗЕРТАДЖ ^{11, 12}

⁸ economiczones.gov.az, страница резидентов промышленного парка «Экономическая зона “Аразская долина”», запись ООО «Azerbaijan Rice Processing Mill».

⁹ economiczones.gov.az, страница резидентов промышленного парка «Экономическая зона “Аразская долина”», запись ООО «Azerbaijan Rice Processing Mill».

¹⁰ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

¹¹ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

¹² «Предприниматели проявляют большой интерес к Агдамскому промышленному парку и “Экономической зоне Аразская долина”», АЗЕРТАДЖ.
https://azertag.az/xeber/sahibkarlar_agdam_senaye_parki_ve_araz_vadisi_iqtisadi_zonasin_a_boyuk_maraq_gosterirler-2689453

Компания	Парк	Происхождение капитала	Источник
Мебельный кластер «Dominari» (East Foam/Mattress/Fabric/Components)	Аразская долина	Литва	1xeber.media ¹³
Представительство «SENSEMI DMCC»	Аразская долина	ОАЭ	Халг газети ¹⁴
ООО «Taube Electronics»	Аразская долина	Германия	Домен компании (taube-global.de)
«Expert Services FZE» (2022–2023, в текущем списке отсутствует)	Агдам	ОАЭ	Economy.gov.az, Халг газети ^{15,16}
«Demirören» / «Dost Aqropark»	Карабах (общее)	Турция	1xeber.media ¹⁷
«Agro Sonuat Innovator» (гранатовые сады)	Карабах (общее)	Узбекистан	1xeber.media ¹⁸
ОАО «Agrokombinat Dzerzhinsky» (птицеводство)	Карабах (общее)	Беларусь	1xeber.media ¹⁹

¹³ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

¹⁴ «Новые промышленные зоны модернизируют экономику», Халг газети, 8 апреля 2023 г. <https://xalqqazeti.az/az/iqtisadiyyat/124837-yeni-senaye-zonalari-iqtisadiyyati-muasirlesdirir>

¹⁵ «Новые резиденты Агдамского промышленного парка», Economy.gov.az, 16 мая 2022 г. <https://economy.gov.az/az/post/594/agdam-senaye-parkinda-yeni-rezidentler>

¹⁶ «Новые промышленные зоны модернизируют экономику», Халг газети, 8 апреля 2023 г. <https://xalqqazeti.az/az/iqtisadiyyat/124837-yeni-senaye-zonalari-iqtisadiyyati-muasirlesdirir>

¹⁷ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

¹⁸ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

¹⁹ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media.
<https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

Данный список не является исчерпывающим — он охватывает лишь случаи, случайно раскрытые в прессе. Фактические конечные владельцы остальных более чем 45 резидентов (большинство из которых зарегистрированы в форме «ООО») не могут быть установлены на основе открытых источников.

3.3. Пример «исчезнувшего» резидента

Особого внимания заслуживает случай компании «Expert Services FZE» — предприятия свободной зоны с ограниченной ответственностью, капитал которого происходит из ОАЭ, официально зарегистрированного в качестве резидента Агдамского промышленного парка в 2022 году,²⁰ которое более не фигурирует в текущем (2026 год) официальном списке из 31 резидента. Ни причина, ни дата исключения данной компании из реестра не были обнародованы. Это конкретный пример, показывающий, что процесс оборота резидентов (входа и выхода) не является отслеживаемым, подотчётным процессом.

4. География инвесторов: эмпирическая картина за подходом «дружественной страны»

Официальные лица Азербайджана представляют Карабах и Восточный Зангезур как благоприятный и открытый для всех иностранных инвесторов регион.²¹ Тем не менее географический профиль фактической базы инвесторов демонстрирует чёткие закономерности.

4.1. Преобладание Турции, стран Персидского залива и тюркоязычных государств

Подавляющее большинство идентифицируемых иностранных инвесторов происходит из стран, считающихся стратегическими партнёрами Азербайджана, — Турции («Demirören», «Dost Aqropark»), Объединённых Арабских Эмиратов («SENSEMI DMCC», «Expert Services FZE»), Пакистана («Azerbaijan Rice Processing Mill») и Узбекистана («Agro Sonuat Innovator»)²². Это совпадает с сотрудничеством Азербайджана в рамках Организации тюркских государств и укрепляющимися экономическими связями со странами Персидского залива.

²⁰ «Новые резиденты Агдамского промышленного парка», Economy.gov.az, 16 мая 2022 г. <https://economy.gov.az/az/post/594/agdam-senaye-parkinda-yeni-rezidentler>

²¹ «Специальный представитель президента: Карабах благоприятен для иностранных инвесторов», Report.az, 23 сентября 2025 г. <https://report.az/daxili-siyaset/prezidentin-xususi-numayendesi-qarabag-xarici-investorlar-ucun-elverislidir>

²² «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media. <https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

4.2. Продолжающиеся связи с постсоветским пространством — пример России

Примечательно, что российская компания «Камаз» была зарегистрирована в качестве **первого инвестора** промышленного парка «Аразская долина».²³ Это произошло несмотря на широкий режим экономических санкций, применяемых западными государствами против России с 2022 года, — Азербайджан не присоединился к этим санкциям и продолжает экономическое сотрудничество с российским капиталом. Этот факт показывает, что при выборе инвесторов Азербайджан руководствуется не западной рамкой безопасности/санкций, а собственными национально-экономическими интересами. Само по себе это не является предметом критики (у каждого государства своя внешняя политика), однако представляет собой значимый эмпирический факт, показывающий, что концепция «дружественной/недружественной страны» применительно к Азербайджану несёт многовекторное содержание, отличное от модели, применяемой западными государствами.

4.3. Инвестиции ЕС/Запада: разрыв между заявленным интересом и реальностью

В презентации «Отчёта о бизнес-климате ЕС» 2022 года было заявлено, что 54% опрошенных компаний из стран ЕС заинтересованы в инвестировании в Карабах и Восточный Зангезур.²⁴ Тем не менее конкретные инвестиции происхождения из ЕС, идентифицируемые в открытых источниках, весьма ограничены — конкретно названы лишь швейцарская «Holcim» (глобальный концерн швейцарского происхождения, хотя и действующий во многих странах) и литовский мебельный кластер «Dominari».²⁵ Иными словами, между интересом, выраженным в опросе (54%), и числом конкретных, поддающихся идентификации инвестиций (две группы резидентов) существует значительный разрыв. Официального объяснения причин этого разрыва (будь то нежелание западных компаний нести репутационные риски, опасения относительно санкционного комплаенса или просто более длительные инвестиционные циклы) не представлено.

4.4. Полное исключение Армении

Со структурной точки зрения наиболее очевидным примером «недружественной страны» является Армения: участие какого-либо субъекта с армянским капиталом или связанного с Арменией в этих парках невозможно, и ни в одном источнике нет

²³ «Предприниматели проявляют большой интерес к Агдамскому промышленному парку и “Экономической зоне Аразская долина”», АЗЕРТАДЖ (повторная ссылка).

²⁴ «Перспективы экономических отношений ЕС–Азербайджан широки», Azerbaijan-news.az, 19 мая 2022 г. <https://www.azerbaijan-news.az/az/posts/detail/ai-azerbaycan-iqtisadi-elaqelerinin-perspektivleri-genisdir-1652909860>

²⁵ «Приток инвестиций в Карабах растёт», 1xeber.media. <https://1xeber.media/gundem/56336-qarabaga-investisiya-axini-artir.html>

указаний на это. Это ожидаемо с учётом истории вооружённого конфликта, однако с аналитической точки зрения следует отметить, что статус региона как «открытого для всех инвесторов» не является абсолютным — он имеет чёткие границы, сформированные геополитическими линиями фронта.

5. Критический синтез

Два вышеприведённых вывода — отсутствие прозрачности бенефициарной собственности и избирательный характер географии инвесторов — представляют собой взаимоусиливающие явления. Без систематического раскрытия КБВ общественность (включая независимых исследователей и СМИ) не может установить, какие конкретно заинтересованные стороны — включая лиц, связанных с местной политической элитой, — стоят за компаниями-резидентами; это институциональный пробел, идущий параллельно с задокументированными в предыдущих докладах конфликтами интересов в сфере закупок [см.: «Восстановление, реинтеграция и подотчётность в Карабахе и Восточном Зангезуре»]. В то же время явный крен фактических иностранных инвестиций в сторону стран-стратегических партнёров (Турция, страны Персидского залива, тюркоязычные государства) и традиционных постсоветских партнёров (Россия, Беларусь) показывает, что риторика региона о «равной открытости для всех инвесторов», по крайней мере пока, отражает не столько масштабную коммерческую реальность, сколько дипломатическо-стратегическую.

Сочетание этих двух факторов создаёт конкретный риск: если состав резидентов опирается одновременно на непрозрачную структуру собственности и узкий дипломатический круг, заявленная основная функция промышленных парков — широкая интеграция региона во «внутренние и внешние цепочки создания стоимости»²⁶ — на практике может оказаться ограниченной более узким кругом инвесторов, чем предполагалось, что может нанести ущерб долгосрочным целям экономической диверсификации.

6. Рекомендации

1. В официальный реестр АРЭЗ следует добавить обязательное поле, раскрывающее страну (гражданство/юрисдикцию регистрации) конечного бенефициарного владельца для каждого резидента;
2. Случаи аннулирования статуса резидента (например, случай «Expert Services FZE») должны публично объявляться с указанием причины и даты;
3. Следует публиковать ежегодный отчёт о происхождении инвесторов (разбивка по странам, объём инвестиций) в независимо проверяемом формате;

²⁶ «Государственная программа I по Великому возвращению на освобождённые от оккупации территории Азербайджанской Республики», Распоряжение Президента №3587 от 16 ноября 2022 г.

4. Следует провести отдельное исследование/опрос о причинах разрыва между заявленным интересом инвесторов из ЕС и других западных стран и фактическими инвестициями;
5. Следует внедрить механизм независимого аудита для проверки наличия у резидентов промышленных парков отношений собственности с политически связанными лицами (согласованный с механизмами, рекомендованными в предыдущем докладе о восстановлении).

7. Заключение

Согласно официальной статистике, Агдамский и Аразский (Аразская долина) промышленные парки отражают конкретный прогресс в восстановлении промышленного потенциала Карабаха и Восточного Зангезура: более 50 зарегистрированных резидентов, сотни рабочих мест и заявленные инвестиции на сотни миллионов долларов. Тем не менее качественный состав этого прогресса — кто, из какой страны и с каким реальным интересом инвестирует — не может быть полностью оценён при нынешнем уровне открытости. Сочетание отсутствия систематического раскрытия бенефициарной собственности с явной, но необъяснённой геополитической избирательностью инвесторской базы ставит под вопрос, в какой мере промышленные парки представляют собой действительно «открытое для всех» международное инвестиционное пространство, а в какой — проект с трудно контролируемой структурой собственности, ограниченный кругом стратегических партнёров.

Примечания

Настоящий доклад подготовлен на основе официального реестра резидентов Агентства развития экономических зон (econoticzones.gov.az), официальных пресс-заявлений и независимых медиаисточников. Поскольку большая часть информации о бенефициарной собственности отсутствует в открытых источниках, сведения о происхождении собственности в данном докладе ограничены случаями, случайно раскрытыми в прессе, и не претендуют на представление полной картины.